

A-2401-10/2026

Lublin, dnia 20.04.2026 r.

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:  
**Dostawa systemu do sekwencjonowania kwasów nukleinowych w technologii długiego odczytu; umożliwiającego analizę struktury i funkcji holobiontu roślinnego - akronim [SEKWENATOR] na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego PAN w Lublinie**

Źródło finansowania:

*Zamówienie finansowane ze środków otrzymanych w ramach Działania 1.1 Regionalna infrastruktura badawczo-rozwojowa (typ projektu 1,2) Priorytetu I Badania naukowe i innowacje programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027: Projekt: FELU.01.01-IZ.00-0002/24 „Wzmocnienie potencjału laboratoriów Instytutu Agrofizyki PAN w celu prowadzenia badań w obszarze holobiontu roślinnego”*

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawa Pzp”, niniejszym informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Dostawa systemu do sekwencjonowania kwasów nukleinowych w technologii długiego odczytu; umożliwiającego analizę struktury i funkcji holobiontu roślinnego - akronim [SEKWENATOR] na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego PAN w Lublinie.**

### Uzasadnienie prawne i faktyczne unieważnienia:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, stanowiący, że *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.*

W w/w postępowaniu wpłynęła jedna oferta wykonawcy: **3GENES Distribution a.s., z siedzibą pod adresem: Verdunská 819/37, 160 00, Praga, Republika Czeska.**

Zamawiający, w toku badania oferty przedłożonej przez Wykonawcę, stwierdził, że przedmiotowe postępowanie obciążone jest wadą niemożliwą do usunięcia i uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wskazana przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do SWZ stanowiącym „Kosztorys ofertowy/Opis przedmiotu zamówienia” w pkt 17 konieczność dostarczenia „urządzenia umożliwiającego uzyskanie pojedynczych odczytów sekwencji nukleotydowych cząsteczek DNA o średniej długości nie mniejszej

niż 20 000 kpz” jest niemożliwa do spełnienia. Jednocześnie Zamawiający opisał ww. warunek jako „minimalne wymaganie parametrów technicznych i użytkowych”.

Na etapie badania oferty, Zamawiający dostrzegł błąd poprzez wskazanie powyższego wymagania. Wada polega na niewłaściwym opisie przedmiotu zamówienia poprzez fakt, że opisane urządzenie w przywołanym zakresie nie występuje na rynku, a parametr jest niemożliwy do spełnienia. Powstały zapis jest wynikiem oczywistej omyłki pisarskiej przygotowywanej na etapie tworzenia opisu przedmiotu zamówienia, gdzie zamiast prawidłowego symbolu „pz” wpisano „kpz”.

Błędnie opisany przedmiot zamówienia ma oczywisty wpływ na wynik postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców pozbawiony został możliwości pozyskania pełnej informacji o istotnym znaczeniu dla przygotowanej oferty i jej obligatoryjnych (minimalnych) parametrach. W ocenie Zamawiającego, opis przedmiotu zamówienia, w zakresie poz. 17, został opisany w sposób niejednoznaczny, który mógł doprowadzić do naruszenia zasad uczciwej konkurencji i wpłynąć na możliwość złożenia ważnych ofert przez Wykonawców. Błędny, czy niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia jest podstawą do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp.

Bezspornym jest także fakt, że Zamawiającemu zależy, aby jego zamówienie realizowane było zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji.

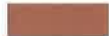
Ze względu na okoliczność, że ww. parametry urządzenia nie mogą zostać spełnione, a jednocześnie brak jest możliwości ich zmiany na obecnym etapie postępowania, Zamawiający jest zmuszony uznać, że postępowanie jest obarczone wadą niemożliwą do usunięcia. Na tym etapie postępowania (po złożeniu ofert) wadliwości tej nie można usunąć, w związku z powyższym zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania (wyrok KIO 3495/25, KIO 3125/25).

Na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji, gdy postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej poglądem, naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania), tj. wada skutkująca niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego, i równocześnie niemożliwa do usunięcia oraz mająca charakter trwały i rzeczywisty stanowi przesłankę unieważnienia postępowania w przywołanym trybie.

W związku z powyższym Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej, co skutkowałoby obowiązkiem zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zawarta w takiej



Fundusze Europejskie  
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



sytuacji umowa podlegałaby unieważnieniu, jako zawarta z naruszeniem ustawy (art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp).

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R  
*Stawinski*  
prof. dr hab. Cezary Stawiński,  
czł. koresp. PAN

